

*Переосмысливая разнообразие:
институционализм, регионоведение и синергетика
как методологические вызовы
теории демографического перехода*

М.А. Клупт,
д.э.н., профессор,
**Санкт-Петербургский государственный
экономический университет**

Мир меняется! А теория демографического перехода?

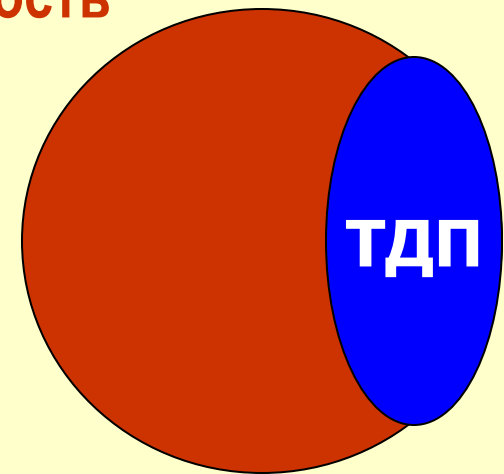
Полвека назад

Реальность



Сегодня

Реальность



Причины, по которым теория демографического перехода охватывает все меньшую часть реальности

- ❑ Невнимание к цивилизационной специфике регионов и особенностям их институтов
- ❑ Западоцентризм, недооценка инновационных возможностей незападных цивилизаций
- ❑ Упрощенная трактовка влияния «глобального» на «региональное»; недооценка автономности развития регионов
- ❑ Излишне жесткий детерминизм, игнорирование вероятностного характера исторического развития

Для развития демографической теории необходимы новые методологические подходы

Эти подходы могут опираться на:

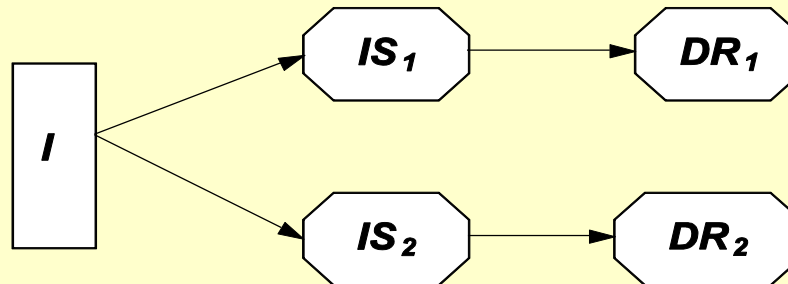
- ❑ **Регионоведение** - совокупность теорий и эмпирических методов, направленных на описание и объяснение специфики регионального развития
- ❑ **Институциональный подход** - совокупность теорий, характеризующих роли институтов в социальном, экономическом и демографическом развитии.
- ❑ **Синергетику** – для демографии наибольший интерес представляют такие концепты как точка бифуркации и аттрактор

Покажем это на примере четырех «кейсов»

- Демографические различия в развитых странах: роль институциональной структуры
- «Подъем остальных» - Восток догоняет Запад или будущее как забытое прошлое
- Экономико-демографические различия между Африкой и Азией и их влияние на мир в XXI веке
- Рождаемость и нефть: российский нарратив

Институциональная призма:

Прохождение одного и того же импульса (I)
сквозь разные институциональные структуры
(IS_1, IS_2) порождает различные
демографические результаты (DR_1, DR_2)

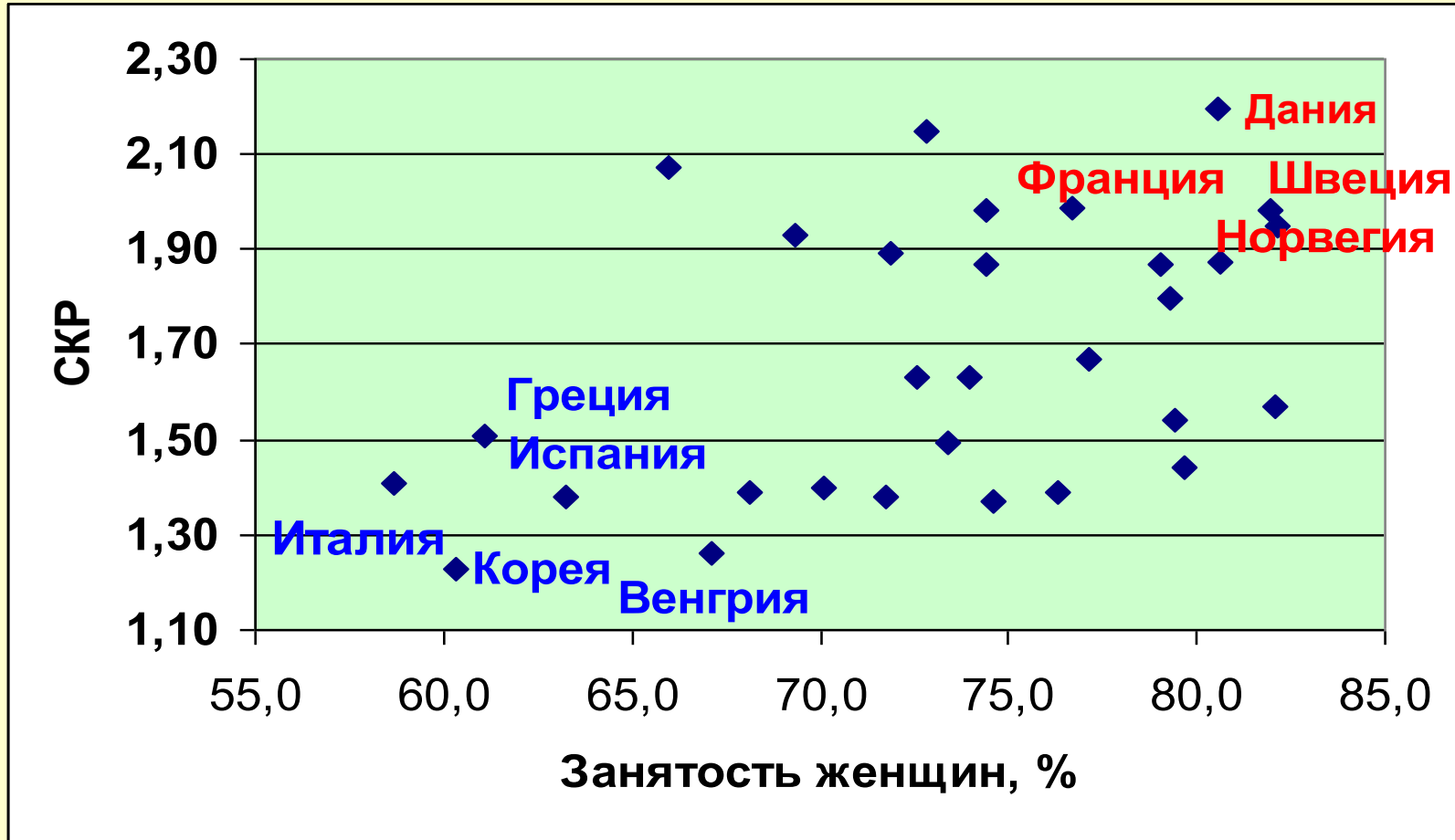


Институты имеют значение

Полюса рождаемости в развитом мире
(страны с СКР < 1.45 и СКР > 1.85) и Россия



Институты имеют значение: рождаемость и занятость женщин в странах ОЭСР



Азиатские инновации имеют значение

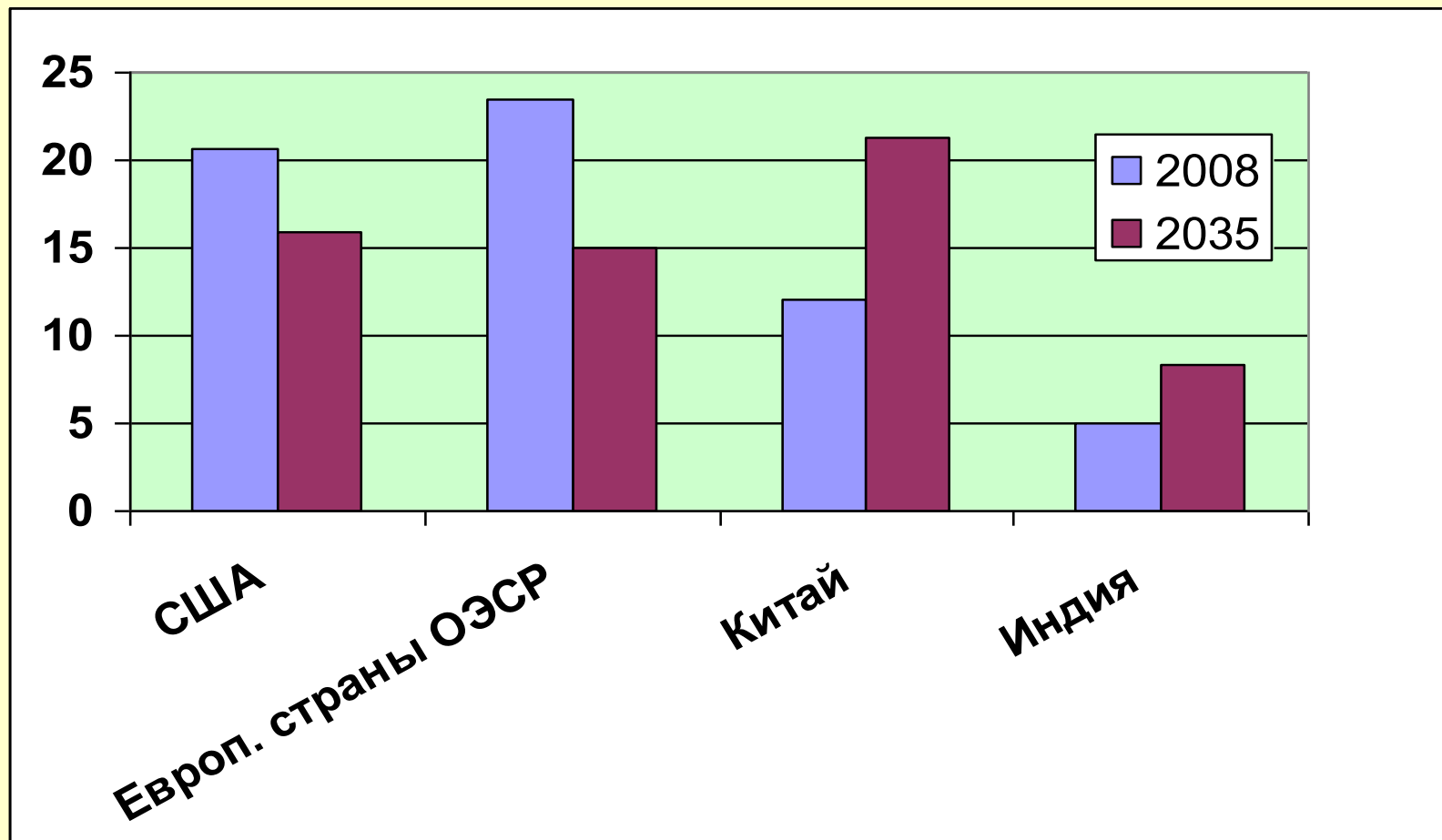
Сторонники ТДП и неомальтузианцы видели главную угрозу в перенаселенности «третьего мира», воспринимая его как нечто единое, но

проглядели «азиатский путь развития» - **сначала** накопления демографической мощи Китая и Индии, **а затем** добавления к ней мощи экономической и геополитической

Пропорции имеют значение:

Доли в мировом ВВП (ППС) в 2008г. и 2035г. , %

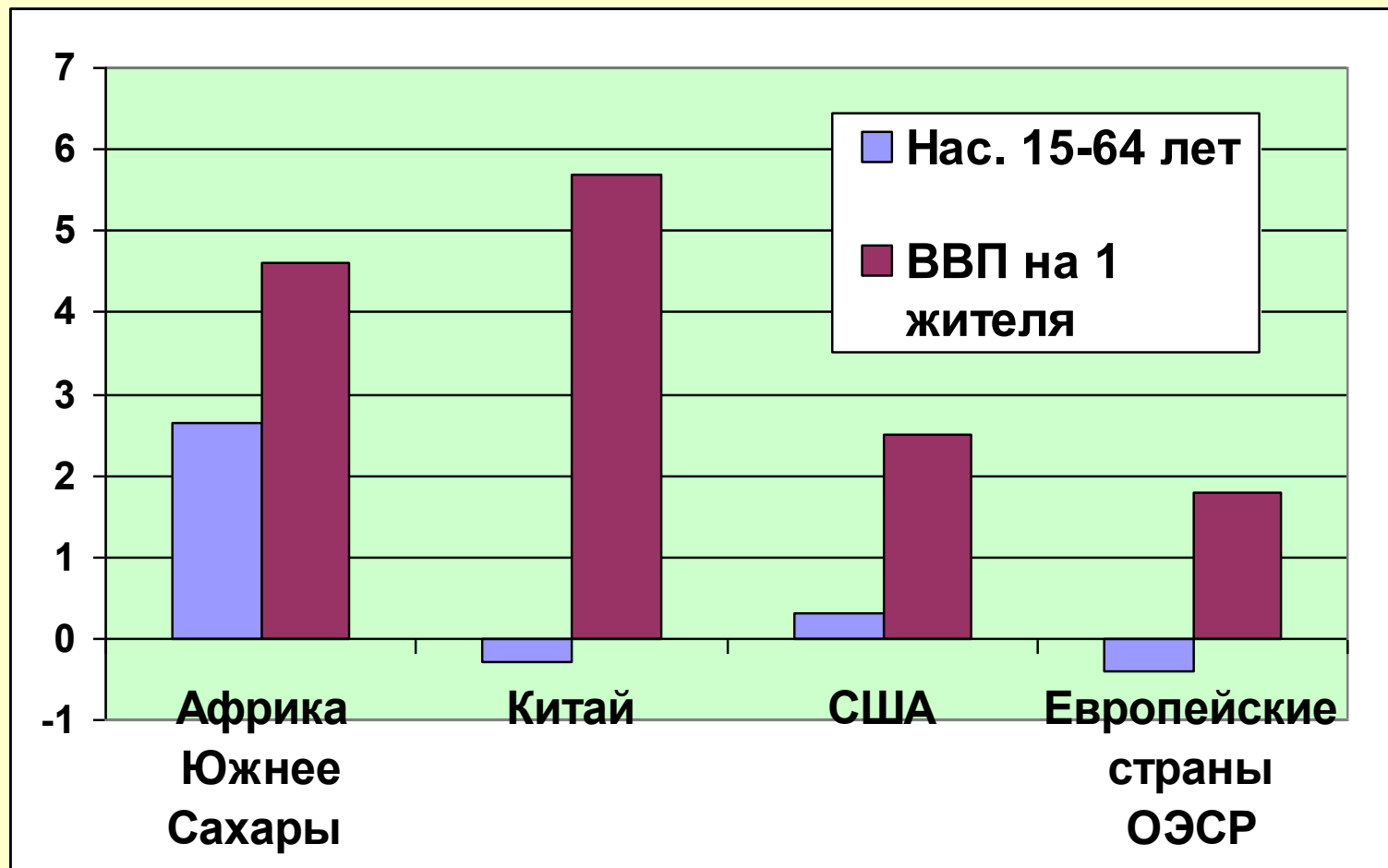
(2035 – прогноз Администрации энергетической информации США)



Пропорции имеют значение (2)

Среднегодовые темпы прироста некоторых показателей в 2011-2035гг.

(рассчитано по прогнозам ООН, ФАО и Администрации энергетической информации США)




Как объяснить различия в демографическом развитии Азии и Африки?

Обращаясь к истории, географии, этнографии, а значит – институтам

См., например, работы Дж. Макниколла (G.McNicoll) по сравнительному анализу демографического развития Индонезии и Нигерии

«Формула» Макниколла: «политика – наследие – обстоятельства» (*policy, legacy, circumstances*)



Понятие аттрактора в демографии: необходимый концепт, а не нарушающая принцип Оккама «лишняя сущность»

Траектория демографического развития региона определяется двумя центрами притяжения («аттракторами») - внутренним и внешним

Внутренний аттрактор кристаллизован в институциональной структуре общества, сформированной его историей и географией